

Voorzitter,

Voor ons ligt een voorstel om na jaren van discussie, plannen en gesprekken eindelijk een knoop door te hakken in een gevoelig dossier: de verkeersaanpak bij de sportvelden. Het college heeft samen met de betrokken sportverenigingen gewerkt aan een oplossing die inzet op drie belangrijke doelen: meer verkeersveiligheid, vergroening van de Konijnenbergerweg, en voldoende parkeercapaciteit. Vanuit D66 kunnen wij die lijn steunen.

Wij zien dat dit voorstel technisch en ruimtelijk uitvoerbaar is en ook binnen het budget valt. Wij begrijpen ook de zorgen over het besteden van zo'n bedrag, juist nu Hattem in financieel opzicht om terughoudendheid vraagt. Tijdens de commissievergadering heeft het college toegezegd om de kosten zo veel als mogelijk te reduceren door middel van subsidies. Tegelijk vinden wij het na meer dan tien jaar discussie niet juist om nu alsnog de stekker eruit te trekken.

Tegelijk willen wij eerlijk zijn over het proces. Niet alle bewoners zijn meegenomen in een vorm die zij als volwaardig hebben ervaren. De inbreng van verschillende belanghebbenden onderstreept dat. Daarin worden serieuze vragen gesteld over de juridische houdbaarheid van het plan, de bodemkwaliteit, stikstofberekeningen, en het ontbreken van een open participatietraject. Wij nemen die zorgen niet lichtzinnig. En wij erkennen dat hier sprake is van verdeeldheid: niet alle belanghebbenden zijn tegen het voorstel, maar ook zeker niet allen vóór.

Het is dan ook onze oproep aan het college om, ook na dit principebesluit, de plicht tot transparantie en wederhoor serieus te nemen. Als D66 steunen wij de voorgestelde principeoplossing. Wij vertrouwen erop dat het college zorg draagt voor een zorgvuldige uitwerking en bereid is om signalen uit de samenleving serieus te nemen.

D66 is positief dat er na tien jaar een oplossing ligt voor een probleem waar deze raad herhaaldelijk aandacht voor heeft gevraagd.