

beste fractievoorzitters,

Op dit moment is er veel reuring rond de social platforms, waaronder Whatsapp en X.

Over Whatsapp, Signal is een goed gratis alternatief voor Whatsapp. Het geeft privacybescherming (een end-to-end versleutelingsprotocol waardoor alleen de zender en de ontvanger kunnen zien wat er in de berichten staat), het bedrijf verzamelt erg weinig data van de gebruiker en is in handen van een non-profit-organisatie. Allemaal redenen die bij whatsapp niet in goede handen zijn. Whatsapp-eigenaar Meta CEO Zuckerberg reageert bovendien expliciet tegen diversiteitsbeleid.

Zuckerberg is ook eigenaar van Facebook. Voor sommige gebruikers een reden om ook daar te stoppen.

Wat X betreft, politieke partijen, overheidsinstellingen, gemeentes, omroepen etc. zijn van X af omdat ze radicaal willen breken met het platform van Musk. Zeker door zijn ondemocratische overheidsbemoeienissen in de VS, maar ook vanwege zijn afkeer van diversiteitsbeleid en zijn onwil om op de platforms met name minderheden te beschermen.

Overwegen jullie om over te stappen op Signal en om weg te gaan op Facebook en X en zo ja, waarom en zo nee, waarom niet?

Redactie RTV Hattem

Teun Juk, CDA

Het lijkt een eenvoudige vraag: "Overwegen jullie om over te stappen op Signal en zo weg te gaan op Facebook en X en zo ja waarom en zo nee, waarom niet". Eerlijk gezegd is de vraag te kort door de bocht. Ik zal dat toelichten.

We zijn ons er steeds meer van bewust dat digitale media een bedreiging kunnen vormen voor de democratie. Via digitale media kan nepnieuws worden verspreid en kunnen kiezers worden beïnvloed. Buitenlandse mogendheden en nationale autocratische partijen maken er al volop gebruik van. Recent zagen we dat in Roemenië en de VS. Dat kan ook zomaar in Nederland of op lokaal niveau gebeuren. Wie de sociale platforms volgt op politiek nieuws, krijgt het beeld dat het grootste probleem van Nederland de asielzoekers zijn. En dat is niet zo. Het grootste probleem is dat er geen huizen worden gebouwd voor Henk en Ingrid vanwege de stikstof problematiek. En dat vanwege het groeiend aantal ouderen de zorg enorm onder druk staat. Daarbij zijn er zorgen over de economie in het internationale krachtenveld met autocraten in China, Rusland en Amerika. En toch slaagt in ons land een autocratische partij er telkens in het nieuws dankzij de digitale media te dicteren. Maar ook, en dat is ernstiger, mensen te beïnvloeden. Dat stemt tot nadenken...

We zien op dit moment een toenemende invloed van door geld en macht gedreven eigenaren van Tech-bedrijven als X, Meta, Tiktok e.a. Daarbij zijn grote risico's als het gaat om privacy waarborgen. De weerzin tegen de houding en het gedrag van mensen als Musk, Zuckerberg en anderen groeit. Bedenk wel dat het veranderen van mediaplatforms kan leiden tot nog meer polarisatie. Wie weerspreekt dan nog de autocraten op X enzovoorts?

Om de wereld te verbeteren, moeten we bij onszelf beginnen. Daarom heb ik eerder X verwijderd en Signal geïnstalleerd. Verandering begint van onderaf. Toch is het de EU die zich steviger moet weren tegen de macht van de mediaplatforms. Persoonlijk heb ik geen moeite met een X-verbod in Europa vanwege de bemoeienis van de eigenaar met de Duitse verkiezingen.

Eerder heeft CDA Hattem vragen gesteld aan het college over het gebruik van Tiktok. Gelukkig bleek dat app niet te zijn geïnstalleerd. Ik ben er op dit moment voorstander van om bij politieke en bestuurlijke communicatie over te stappen van WhatsApp naar Signal. Dit zal binnen de gemeente nader besproken moeten worden. De veranderingen in de wereld vragen om een duidelijke communicatie en informatiestrategie. Voor de gemeente geldt: hoe bereiken we onze inwoners en bedrijven het beste. Voor de politiek geldt: hoe zorgen we ervoor dat kiezers hun stem uitbrengen op basis van goed vergelijkend warenonderzoek in plaats van door autocraten digitaal geaccelereerd 'nep'-nieuws.

Tot slot. We vinden het als CDA Hattem wel belangrijk om bereikbaar te blijven voor inwoners. Daarom zullen we voorlopig nog aanwezig blijven op Facebook, Instagram en X. Wel hebben we een Bluesky-account aangemaakt zodat we ook bereikbaar zijn voor mensen die om principiële redenen geen gebruik maken van X.

Arend Palland, ChristenUnie

Als fractie maken we gebruik van Whatsapp, soms ook om leden te bereiken. Hierbij zijn we altijd wel voorzichtig als het gaat om inhoudelijke overwegingen en privacy.

Wat betreft Facebook en X realiseren we ons dat deze platforms steeds meer ter discussie staan vanwege hun beleid en invloed. De zorgen over desinformatie, het gebrek aan bescherming van minderheden en het ontbreken van duidelijke ethische grenzen in het bedrijfsbeleid wegen zwaar. Wij blijven nadenken over onze aanwezigheid op deze platforms. Voor ons staat niet het commerciële belang van deze bedrijven centraal, maar de vraag: hoe kunnen wij als partij het best onze boodschap verspreiden en in contact blijven met inwoners?

Daarom zetten we in op een brede communicatiestrategie. We zijn actief op verschillende kanalen, waaronder onze eigen website <https://hattem.christenunie.nl/>, nieuwsbrieven en alternatieve sociale platforms waar nodig. We blijven de ontwikkelingen volgen en zullen indien nodig

heroverwogen waar we actief zijn. Uiteindelijk moet de techniek de mens dienen en niet andersom.

Erwin Kwakkel, D66 Hattem

We zijn al een langere tijd niet meer actief op Facebook en Twitter. Dit heeft niet alleen te maken met de huidige politieke wind in de VS, maar ook ruim daarvoor was het al lastig om het gesprek op een goede manier met elkaar aan te gaan. Hiervoor is social media niet langer geschikt. Daarnaast zijn de socials geen goede afspiegeling van de maatschappij.'

Jaap van Tiel, PvdA/GroenLinks

De PvdA/GroenLinks is aan het overwegen om over te stappen naar het social platform Signal. De fractie is inmiddels al gestart met onze interne groepen.

Signal biedt standaardfuncties zoals je die ook in andere apps (o.a. Whatsapp) gewend bent, zoals tekst- en groepsberichten, audiogesprekken, tijdelijke berichten en het delen van bestanden. Daarnaast maakt Signal gebruik van end-to-end-encryptie, wat betekent dat alleen jij en de ontvanger de inhoud van het gesprek kunnen lezen.

Extra reden is dat Whatsapp-eigenaar Meta CEO Zuckerberg bovendien expliciet reageert tegen het diversiteitsbeleid.

Zuckerberg is ook eigenaar van Facebook. Voor sommige gebruikers een reden om ook daar te stoppen. Of wij stoppen met Facebook zijn we nog aan het bekijken.

Wat X betreft zijn wij aan het overwegen om hier ook totaal mee te stoppen. Maar vooral door Elon Musk zijn ondemocratische overheidsbemoeienissen in de VS, vanwege zijn afkeer van het diversiteitsbeleid en zijn onwil om op de platforms met name minderheden te beschermen.

Mede door de social media veranderd de wereld in een groot tempo. De verrechtsing van de samenleving is daar mede het gevolg van.

Gina Guldenaar, HattemCentraal

De partij begrijpt de zorgen rondom privacy, diversiteit en de rol van grote Tech bedrijven zoals Meta en X. Het doel van HattemCentraal is om Hattemers te bereiken en dat doen we op de platformen waar onze doelgroep zich bevindt. Op dit moment zijn onze website, LinkedIn, WhatsApp, Facebook, Instagram en X nog steeds belangrijke kanalen om in contact te blijven met een breed publiek.

Tegelijkertijd volgen we de ontwikkelingen rond alternatieve platforms zoals Signal en Bluesky met interesse. Signal biedt sterke privacybescherming, wat zeker een voordeel is. Echter, een overstap is alleen effectief als onze contacten daar ook actief zijn. Hetzelfde geldt voor Bluesky, zolang dat nog niet breed het geval is, blijven we ons richten op de platforms waar we de meeste impact kunnen maken.

Wat X betreft, begrijpen we waarom veel organisaties hun aanwezigheid daar heroverwegen. We bekijken voortdurend of X nog de juiste plek is om onze boodschap uit te dragen en houden de situatie in de gaten.

Kortom, we maken bewuste keuzes gebaseerd op waar we onze doelgroep, de Hattemer, het beste kunnen bereiken, terwijl we oog houden voor ethische en maatschappelijke overwegingen.

Gemeente

De discussie over het gebruik van diverse sociale mediakanalen is actueel bij veel gemeenten. Vooralsnog maakt gemeente Hattem gebruik van Facebook, Instagram, Whatsapp en in veel mindere mate X. Sociale media spelen een belangrijke rol in de informatievoorziening van mensen en hebben een verbindende kracht. Maar helaas worden tegenstellingen tussen groepen en meningen via sociale media ook versterkt. Dat niet alle Hattemers op sociale media zitten, is onder andere ook de reden dat we ons niet beperken tot sociale media, maar ook andere middelen inzetten zoals bijvoorbeeld de eigen website en gemeentelijke informatierubriek in De Hattemer en op RTV Hattem. Of we als gemeente de huidige social mediakanalen ook in de toekomst in blijven zetten, zal in de loop van dit jaar moeten blijken.